

ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А. Г. Пигулевская, А. Д. Силевич

Научный руководитель: Е. В. Чичина, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин, кандидат юридических наук, доцент

В современном мире все больше стран сталкиваются с проблемой перегруженности судебных систем и отсутствия достаточного числа квалифицированных юристов. В этом контексте системы искусственного интеллекта и в целом цифровизация гражданского судопроизводства могут стать эффективным решением проблемы, оптимизировать и ускорить работу судебной системы. Однако следует различать понятия «цифровизация судопроизводства» и «цифровизация правосудия». Применительно к судопроизводству термином «цифровизация» обозначается процесс внедрения в практику отправления правосудия современных информационно-коммуникационных технологий. В то же время под «цифровизацией правосудия» понимается допущение алгоритмического способа принятия решения путем применения технологий искусственного интеллекта.

В настоящее время предпринимаются шаги по цифровизации судопроизводства, о чем нам говорит п. 44.2 Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28.06.2023 № 196, что позволяет с уверенностью сказать о практическом применении различных электронных систем в судопроизводстве. Так, в Республике Беларусь участники процесса извещаются о судебных заседаниях с помощью электронной почты, SMS, путем размещения информации на сайте Верховного Суда. В качестве доказательств суды принимают документы, полученные по электронной связи. Стороны и другие юридически заинтересованные в исходе дела лица могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи, а также реализована возможность подачи в суды не процессуальных электронных обращений.

Специалисты отмечают важность и перспективность внедрения технологий искусственного интеллекта в гражданское судопроизводство, и это необратимое явление, которое влияет на все ключевые аспекты судебной деятельности для улучшения качества рассмотрения дел, совершенствования форм и методов организации работы судов, а также повышения открытости правосудия для общества.

В зарубежной практике уже в 70-80 годах 20 века упоминался вопрос о перспективе использования цифровых технологий в гражданском процессе. В настоящее время данный аспект вызывает серьезный резонанс.

М.М. Симажкевич отмечает, что возможность применения искусственного интеллекта в гражданском процессе, а также особенности такого применения и виды задействуемых интеллектуальных систем в большей мере будут зависеть от особенностей системы права конкретной страны. Например, в странах с континентальной системой права, в которых судебный прецедент не играет столь значимой роли при разрешении дел, задействование систем искусственного интеллекта не имеет ключевого значения [1, с. 64].

Уже сегодня на практике существуют примеры использования искусственного интеллекта в судопроизводстве различных стран. Так, например, в Китайской Народной Республике используется искусственный интеллект в гражданском судопроизводстве, который ведет процесс и выносит свое собственное решение, которое не может быть обжаловано, и подлежит немедленному принятию и исполнению. Еще одним практическим примером являются Нидерланды, где цифровой судья принимает решение от лица судьи-человека, а задачей судьи-человека является проверка при наличии возражения сторон о законности либо правомерности вынесенных цифровым судьей решений [2, с. 252].

Потенциальным направлением применения систем искусственного интеллекта, по нашему мнению, в гражданском судопроизводстве может являться автоматизированное исследование судебных решений для выработки решений различных правовых проблем посредством задействования и изучения соответствующих баз данных. В то же время искусственный интеллект может использоваться юристами в качестве поддержки для недопущения пропуска очевидных проблем, а также для формирования и выявления потенциальных аргументов. Системы искусственного интеллекта могли бы массово применяться судебной системой, особенно в части рассмотрения типовых дел. Например, взыскание долгов за ЖКХ или признание гражданина недееспособным в большинстве случаев носит типовой характер, т.е. выносятся идентичные по своей сути решения на основании похожих исковых заявлений и заявлений на выдачу судебного приказа, но в различных форматах на усмотрение судьи. К тому же, развитию искусственного интеллекта в судебной практике содействует Указ Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156 «О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы».

В контексте рассматриваемого вопроса «внедрение искусственного интеллекта в гражданское судопроизводство Республики Беларусь», необходимо выделить, на наш взгляд, ряд положительных аспектов:

1. Объективность при рассмотрении дел: искусственный интеллект лишен чувств и эмоций, всяких предубеждений относительно характеристик участника по делу, а значит субъективизм с его стороны исключается, он будет строго следовать закону и принимать решения на основе фактов, его решения действительно будут беспристрастными. Что также обеспечит соблюдение принципов независимости судей и подчинение их только закону,

а также равенства граждан перед законом и судом (ст. 11 и 12 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь от 11 января 1999 г. № 238-З (далее – ГПК)).

2. Точность при рассмотрении дел: искусственный интеллект способен анализировать данные с высокой точностью и выявлять закономерности, которые могут быть упущены человеком. Это позволяет принимать более обоснованные и точные решения на основе данных. Что свидетельствует также о возможности реализации такого принципа, как право лица участвовать в процессе через переводчика (ст. 16 ГПК), которое могло бы осуществляться посредством искусственного интеллекта, что снизило бы риск некорректного перевода и в последствии нечеткого понимания лицом информации.

3. Скорость и эффективность при рассмотрении дел: искусственный интеллект способен обрабатывать большие объемы данных и анализировать их намного быстрее, в то время как человеку для разрешения какого-либо дела может понадобиться несколько дней. Это позволяет сократить время, необходимое для вынесения судебного решения, и повысить эффективность работы судебной системы. К тому же судебные заседания всегда будут проводиться в соответствии с расписанием, что также обеспечивает соблюдение принципа процессуальной экономии (ст. 25 ГПК).

4. Снижение судебных и иных затрат: использование искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве может помочь снизить затраты на судебные процессы, так как он способен автоматизировать многие повседневные задачи и ускорить процесс принятия решений. Затраты ограничивались бы только материально-техническим обеспечением. Также данная система позволит сэкономить денежные средства участников по делу, т. к. в таком случае исключаются, к примеру, расходы сторон и третьих лиц по проезду и найму жилых помещений, понесенные ими в связи с явкой в суд.

5. Неподверженность коррупции и невозможность оказания на искусственный интеллект административного давления.

Несмотря на множество положительных аспектов использования искусственного интеллекта в гражданском судопроизводстве, в то же время возникает и ряд рисков. Так, вместе с отсутствием эмоций и предвзятости искусственному интеллекту не присущи нравственные ценности, среди которых справедливость, которой чаще всего желают добиться граждане, обращаясь в суд. Также к вышеуказанному следует отнести технологические риски сбоя программ и систем, обеспечивающих работу искусственного интеллекта, взлом серверов, баз данных и др.

Необходимо отметить, что использование искусственного интеллекта в таком направлении на стадии внедрения в гражданское судопроизводство должно соответствовать ряду требований: у сторон спора должно предусматриваться право выбора способа защиты своих прав и законных интересов и разрешения спора; рассмотрение и разрешение споров должно

происходить с последующим контролем судьи; судебное решение, вынесенное с использованием технологий искусственного интеллекта, может быть отменено по ходатайству сторон спора или определению судьи, и передано на рассмотрение и разрешение в порядке классического судопроизводства.

Таким образом, поступательное внедрение технологий искусственного интеллекта в цивилистический процесс, наряду с уже внедренными информационными технологиями, позволит систематизировать все процессуальные нормы, регламентирующие использование информационных технологий и объединить их в рамках самостоятельной главы процессуальных кодексов.

Представляется целесообразным подчеркнуть, что внедрение технологий искусственного интеллекта в гражданское судопроизводство может повлечь изменение принципов процесса с добавлением специальных принципов использования искусственного интеллекта в главу ГПК, закрепляющую принципы судопроизводства.

Резюмируя вышесказанное, при внедрении искусственного интеллекта в гражданское судопроизводство важно предвидеть не только его положительные аспекты, но и предупредить всевозможные риски. Несомненно, искусственный интеллект по своему потенциалу может найти различные области применения, однако его использование требует детального правового регулирования и исследования.

Список использованных источников:

1. Морхат, П.М. Применение искусственного интеллекта в судебном процессе / П.М. Морхат // Вестник гражданского процесса. – 2019. – № 3. – С. 61–85.

2. Бахтеев, Д.В. Применение искусственного интеллекта в деятельности арбитражных судов Российской Федерации: перспективные направления и проблемы / Д.В. Бахтеев, Т.Л. Тарасов // Вестник Костромского государственного университета. – 2020. – №4. – С. 249–254.